

PROTOKÓŁ Nr L/2018

z obrad L SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 14 maja 2018 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 13.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia L Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) - dokonał wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina - radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Wiceprzewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: A. KURZAWA, T. A. NOWAK i W. STEINKE.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji wiceprzewodniczący rady wyznaczył radnego Michała KOTLARSKIEGO.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym wniosek prezydenta miasta o zwołanie sesji oraz porządek obrad wraz z materiałami.

Za zgodą Prezydenta Miasta Konina w porządku obrad zawarte zostały również projekty uchwał:

- w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 752);
- udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 753).

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?"

Radni nie mieli uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego wiceprzewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 754);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 755).
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 752);
 - b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 753).
4. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 754),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 755).**

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok - druk nr 754 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 - druk nr 755.

Z uwagi na to, że projekty uchwał nie były przedmiotem obrad komisji, wobec tego poproszę któregoś z zastępców prezydenta do omówienia lub wyznaczenia osoby. Proszę Panią Irenę Baranowską o zabranie głosu i przedstawienie istoty projektów uchwał.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Pierwsza uchwała dotycząca zmian w budżecie, dotyczy w części budżetu gminy i powiatu zwiększenia dochodów o 1.606.515 zł. Z jakich tytułów, z podatku dochodowego od osób prawnych 500 tys. zł w części gminnej, w części powiatowej 66.515 zł.

Ponadto o 1.040.000 zł zwiększa się dochody z tytułu rozliczenia podatku VAT dlatego, że były zakupywane autobusy MZK i Miasto otrzymało zwrot VAT-u. Jest to możliwość zwiększenia w tej części tego źródła dochodów.

Ponadto zmniejsza się wydatki o 880 tys. zł w dz.600 - Transport i łączność - zakup usług komunikacyjnych, natomiast zwiększa się wniesienie wkładu pieniężnego do MZK w Koninie sp. z o.o. o kwotę 1.920.000 zł.

Ponadto zwiększa się wydatki w części budżetu gminy na koszty zarządzania systemem wypożyczalni rowerów miejskich o 101.475 zł i to zadanie jest wprowadzone również do WPF na trzy lata do przodu, tzn. na 2019-2021 i na „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” zwiększa się to zadanie o 465.040 zł. Projekt jest realizowany przez Urząd Miejski, przez ZDM, środki będą przeznaczone na II etap dróg rowerowych w mieście.

Jak wspominałam w WPF dodaje się jedno przedsięwzięcie w zakresie wydatków bieżących. Jest to zarządzanie systemem wypożyczalni rowerów miejskich. Na 2018 rok wprowadza się kwotę 101.475 zł, natomiast na 2019 – 2021 po 304.425 zł.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Mam pytanie dotyczące MZK. Chciałbym zapytać, w związku z tymi zmniejszeniami i wniesieniem wkładu pieniężnego, czy wymiar roczny tego naszego wsparcia dla obecnej spółki zmieni się w związku z tym? Czy on wzrasta, zmniejsza się, bo z tego uzasadnienia nie umiem tego wyczytać.

Druga rzecz, to prośba o to byśmy, jeśli Pan przewodniczący Komisji Infrastruktury się zgodzi, żebyśmy mieli też taką możliwość i zapoznali się dokładniej z projektem zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI, tzn. byśmy dowiedzieli się o najważniejszych takich działaniach. Oczywiście my się dowiadujemy, bo wiemy, że zakupione zostały autobusy, że będą powstawać drogi rowerowe, ale gdybyśmy w takiej pigułce mogli na komisji, komisja byłaby najwłaściwsza, jeśli Pan przewodniczący by się zgodził, byśmy poznali ten projekt co do wartości, co do wydatków, najważniejszych zakupów i przede wszystkim tego, co będzie efektem docelowym, co nam zmienia to w systemie komunikacji publicznej na terenie miasta i obszaru strategicznej interwencji. Gdzie się pojawią stacje rowerowe, punkty przesiadkowe, gdzie będą drogi rowerowe, jak to wszystko będzie skomunikowane i jaką nową jakość wniesie dla miasta.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja w odpowiedzi na tą prośbę Pana radnego Witolda Nowaka, oczywiście myślę, żeby to było słuszne, aby na komisji, która będzie, to już zostało zapowiedziane, a więc 5 czerwca, dzień przed sesją, żebyśmy porządek obrad komisji poszerzyli oprócz tego, że będziemy mieli do rozpatrzenia punkty związane z porządkiem obrad najbliższej sesji, żeby poszerzyć, myślę, że na początku komisji, byśmy wprowadzili punkt dotyczący informacji o sprawach związanych z transportem w ramach K OSI. Tutaj taka prośba do Pana prezydenta Łukaszewskiego, żeby może stosowne służby uruchomić tak, aby zapoznanie radnych nastąpiło w tym zakresie w miarę pełne, poprzez jakąś prezentację. Taką prośbę mam do prezydenta. Czy jest to możliwe?”

Odpowiadając zastępca Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Jeżeli chodzi o kwotę wniesienia wkładu pieniężnego w kwocie 1.920.000 zł jest to kwota jednorazowa na kapitał zakładowy nowo powstającej spółki MZK sp. z o.o. To nie są wydatki. Nie planujemy zwiększenia tych wydatków w bieżącym roku. W przyszłych latach to zależy od kosztów, które będziemy musieli ponosić i decyzje będziemy podejmować wspólnie.

Jeśli chodzi o prezentację tego systemu, być może uda się tak zrobić, że jeżeli nie podpiszemy do tego momentu umowy na system wypożyczania rowerów, to zaprosimy firmę, która dokona prezentacji dla radnych podczas tej komisji tego systemu wypożyczania i opowiemy o wszystkich elementach, na które składają się ścieżki rowerowe, gdzie zakupiliśmy autobusy, dlatego, że większość kosztów jest już znana z tego zakresu.

Chciałbym powiedzieć, że jeżeli tak by się stało, że umowę podpiszemy przed tą komisją 5 czerwca, to postaramy się zorganizować prezentację systemu w dniu podpisania umowy, żeby firma nie musiała tyle razy jeździć i żeby Państwo mogli się zapoznać z tym systemem rowerowym, z aplikacjami, zobaczyć fizycznie te rowery i te urządzenia, którymi będzie można wypożyczać te rowery.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Czyli to 1.920.000 zł, tej kwoty planowanej w ogóle nie było?”

Odpowiadając zastępca Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Kwota była planowana na kapitał zakładowy wcześniej, natomiast nie znaleźliśmy dokładnie wartości tej kwoty. Jak pamiętacie Państwo, Wysoka Rada podjęła już uchwałę o przekształceniu spółki. Mamy czas do końca czerwca, natomiast nie znaleźliśmy tej kwoty, która będzie składała się na kapitał zakładowy. Ona wynika z potrzeb MZK i jest to jednorazowy wydatek.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jedno pytanie Pani skarbnik. W budżecie gminy zmniejsza się plan wydatków o kwotę 880.000 zł dz.600 - Transport i łączność - zakup usług komunikacyjnych. Z czym to jest związane? O co tutaj chodzi?”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „880.000 zł zostało wprowadzone dla MZK na świadczenie usług bezpłatnych dla dzieci i młodzieży, tak że ta kwota była zaplanowana w budżecie uchwalonym na 2018 rok, więc to było przeznaczone dla MZK, a teraz ze względu na to, że powstaje spółka, te środki przesunięte są na kapitał.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 754

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 719 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 755

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 720 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 752);**
- b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 753).**

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu - druk nr 752 oraz udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu - druk nr 753.

Informuję, że w dniu 30 kwietnia 2018 roku wpłynęła do Rady Miasta Konina skarga Pana ██████████ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na przewlekłość postępowania i beczynność Prezydenta Miasta Konina, dotycząca uregulowania sposobu użytkowania działki nr 460 położonej w Koninie obręb Niesłusz.

Zgodnie z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę przekazuje się za pośrednictwem organu, którego działanie, beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi umożliwia również organowi, którego działanie, beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, wskazanie pełnomocnika, który będzie działał za organ przed sądem.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jest to temat uchwały z 2016 roku o zajęcie tzw. pasów drogowych. Mamy tutaj wiele dokumentów, wiele pism, zarówno ze strony Pana ██████████, jak również odpowiedzi Zarządu Dróg Miejskich, ewentualnie z Urzędu Miejskiego. Moje pytanie, czy Miasto samo nie może tej sprawy uregulować? Wie bardzo dobrze, jaki był plan zagospodarowania przestrzennego na tym terenie i nie tylko. Wie bardzo dobrze, jak to wygląda obecnie, kto naruszył prawo. Dlaczego Miasto samo nie podejmie kroków, aby tę sprawę przywrócić tak, jak to powinno być od samego początku, tylko jest to kierowane do sądu, gdzie potrwa to następne kilka miesięcy, może nawet dłużej i będą ponoszone koszty finansowe. To jest jedna ze spraw, a takich spraw może być dużo więcej dlatego, że przez kilkanaście, kilkadziesiąt lat nikt tego nie pilnował, nie dopilnowywał, nie nadzorował i tutaj można przytaczać takie słowa w nieskończoność.

Wiedzą Panowie bardzo dobrze, sprawa ul. Leśnej, to jest kolejny temat, a takich tematów może być dużo więcej i nie mówię tego jako radny z IV okręgu i człowiek, który tę sprawę zna od 2013 roku, kiedy sąsiedzi się pokłócili tylko i wyłącznie o tą zatoczkę, która powinna być większa. Teraz jest pytanie, co dalej Panie prezydencie? Czy to musi być odsyłane do sądu, aby sąd decydował o rzeczach, o których tutaj władze miasta Konina powinny decydować zgodnie z prawem, które było i które nadal obowiązuje.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja przypomnę, bo już na ten temat mówiliśmy. Komisja Infrastruktury odbyła wyjazdowe posiedzenie, objeżdżając różnego rodzaju działki, które były przedmiotem uchwał sprzedaży, zakupu, zamiany bądź też

uregulowania granic. Między innymi odbyliśmy taką wizję lokalną u Pana [REDAKTOWANE]. Sytuacja jest bardzo złożona w tym zakresie i radni to widzieli. Szanowni Państwo sytuacja, która dotyczy granic, dotyczy granic tych, które były wyznaczone kilkadziesiąt lat temu, czy też granic, które ustalili sobie, być może samowolnie mieszkańcy między swoimi posesjami, między posesjami swoimi a gruntem miasta, to są sprawy, które sięgają wstecz, tak jak tutaj radny Sidor powiedział - parędziesiąt lat wstecz. Parędziesiąt lat wstecz ta sytuacja miała miejsce i rzeczywiście samorząd miasta nie przykładał się do tego, aby uregulować te granice tak, aby wytyczone były i wyznaczone były zgodnie z prawem i tak, żeby nie było problemów, związanych z interpretacją - czyj jest to teren.

Przez ileś lat w tym miejscu akurat sąsiedzi żyli w zgodzie, natomiast poróżnienie się spowodowało skąd inąd pewnie i słuszne roszczenia Pana [REDAKTOWANE]. Biorąc pod uwagę pewnie złożoną sytuację, tak sobie myślę i wczuвам się akurat w działania prezydenta i to, co spowodowało to, żeby doprowadzić do tego, aby przed sądem rozstrzygnąć tę kwestię, to jest właśnie to, że prezydent bezstronnie chciał się zachować i nie wchodzić w spór sąsiedzki. Natomiast rzeczywiście takich sytuacji na terenie miasta jest bardzo dużo i biorąc pod uwagę, że to może być pewien precedens, który spowoduje kolejne oddawanie spraw do sądu, musimy na to jako samorząd być przygotowani. Czy jest to dobra droga, sam do końca mam pewne wątpliwości, ale to jest wybór prezydenta. W tym momencie rada miasta to, co mogła zrobić, już zrobiła, wyraziliśmy swoją opinię.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Zgadzam się z tym, co powiedział przed chwilą przewodniczący Korytkowski, że jest to temat złożony i wcale nie jest łatwy, ale przy rozpatrywaniu wszystkich tych spraw, o których wiemy już od tylu lat, że są, które możemy nazwać po imieniu, bo tak je trzeba nazwać - samowolkami. Samowolka była spowodowana tym, że jak władza nie reagowała w swoim czasie, to się najpierw wzięło cztery metry, potem pięć, sześć z miejskiego gruntu i mówi: „już postawiłem płot, zalałem fundament i co teraz robić”. Ja myślę, że trzeba się „z bykiem wziąć za rogi” dlatego, że nie możemy na pewno dopuścić do jednej sytuacji, nie można dalej pozwalać na samowolkę. Ja powiem tylko jeden przykład z końcówki ul. Jana Pawła II i końcówki ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego, tam jest taka skarpa. Ile my tam mieliśmy prób samowolki, żeby sobie tę skarpe zagospodarować, ale my również wiemy, że przeprawa przez rzekę Wartę, która by rozwiązała problemy komunikacyjne w Koninie, to nie jest ta, która się skończyła na ul. Kleczewskiej, to jest ta, która by była w Grójcu i ten teren, który trzymamy dla poszerzenia możliwości komunikacyjnej dróg, właśnie w tym rejonie, o którym mówię, to jest po to, żeby do tych samowolek nie dopuszczać. Bo później mielibyśmy problem z odkupowaniem tych rzeczy, albo nie bylibyśmy w stanie zrobić porządnej drogi łączącej z przeprawą miasta Konina i takich spraw, jest tak, jak powiedział Pan przewodniczący Korytkowski dużo. Dlatego ja uważam, że to nie jest problem błahy, nad którym trzeba przechodzić i wysłać raz Pana Grande czy innego do sądu, tylko po prostu dany wydział, który jest odpowiedzialny za te rzeczy powinien usiąść, sporządzić wykaz rzeczy, o których wiemy, albo przejechać miasto i zobaczyć, gdzie są te samowolki. Można porozmawiać, tak jak tutaj mamy przykład sąsiad przeciwko sąsiadowi. My wiemy o innych rzeczach gdzie indziej. Trzeba każdy przypadek indywidualnie rozpatrzeć i zobaczyć, gdzie nie jest narażony na jak największą stratę majątek miasta Konina, to wtedy postępować zgodnie z tym, żeby był „wilk syty i owca cała”, ale nie można od tego problemu odchodzić.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja powiedziałem o tym sporze sąsiedzkim, który jest ponad pięć, sześć lat. To samo powiedział Pan radny Piotr Korytkowski i mówił tutaj o skierowaniu sprawy do sądu. Powiem tak, sporu sąsiedzkiego nie ma prawa rozstrzygać Pan prezydent, jak również sąd. Tutaj jest inna sprawa. Tutaj chodzi o spór sąsiedzki związany później z zajęciem tego pasa drogowego, a zajęcie pasa drogowego, do

tego jest upoważniony prezydent, aby tę sprawę rozstrzygnąć, odpowiedni urzędnicy i aby tę sprawę załatwić, która w tej chwili tą uchwałą ma być skierowana do sądu w Poznaniu. Ja uważam, że jest to odpychanie piłeczki przez osoby, które nie dopilnowały pewnych rzeczy, aby tę sprawę wyjaśnić w ciągu ostatnich pięciu czy sześciu lat, ale nawet dużo wcześniej. Bo za chwilę przyjdzie kolejna osoba i my będziemy podejmować uchwały i Pan prezydent, czy Panowie prezydenci: mi to jest niewygodnie, bo tego znam, albo tego nie znam, to lepiej niech to sąd załatwi. Chwileczkę, albo jest się prezydentem odpowiedzialnym za miasto i za to, co się dzieje, albo też nie.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Jest takie powiedzenie, że lepiej zapobiegać niż leczyć. Gdyby miasto posiadało kompleksowy plan zapobiegania tego rodzaju sytuacjom, to na pewno uniknęlibyśmy wielu takich spornych i kontrowersyjnych zachowań w stosunku do mieszkańców, a mieszkańców w stosunku do władz miasta. Chciałbym tutaj wskazać na problem, który, tak jak tutaj moi przedmówcy zasygnalizowali, że Miasto Konin ma na swoim terenie wiele jeszcze ulic, które obowiązują według starego podziału geodezyjnego, i które kiedyś były jako drogi dojazdowe do pól. Powstaje osiedle domków jednorodzinnych, prowadzi się zabudowę na obrzeżach miast i takich przypadków chyba byłoby wiele, że Wydział Urbanistyki i Architektury udziela pozwolenia na budowę, natomiast nie podejmuje się działań wyprzedzających z zastrzeżeniem przyszłego pasa do poszerzenia ulicy czy pasa drogowego. Podam tutaj przykład, gdzie na początku kadencji, kiedy była przedłużana inwestycja kanalizacji wodociągowej i sanitarnej na ul. Rudzickiej, wtedy mieszkańcy dopominali się, żeby tam uporządkować tę ulicę, żeby był położony asfalt. Więc wtedy, kiedy zgłosiłem problem do Pana prezydenta Nowickiego, odpowiedź była taka, że spotkał się z mieszkańcami ul. Rudzickiej i oni tylko chcą nawierzchnię w takim stanie, jaki jest, ale to prawdopodobnie był głos jednostkowy niektórych osób i gdyby był plan jednolity przyjęty, to by takich dziwnych zachowań można by uniknąć.

Obserwowane były takie sytuacje, że ktoś wykupił działkę, która była kiedyś działką orną i zanim zwrócił się o pozwolenie na budowę do miasta, to od razu postawił płot. I w niektórych miejscach tych ulic na obrzeżach miasta, zgodnie z planem jest ulica czterometrowa i wejdźmy teraz w sytuację Zarządu Dróg Miejskich, jak tam utrzymać porządek, a płot w jednym miejscu powstał, naprzeciw też powstał i w wielu takich punktach, gdzie trudno jest wtedy prowadzić taką gospodarkę należytego utrzymania dróg miejskich, jeżeli się nie podejmie działań wyprzedzających i żeby te pasy drogowe były zachowane zgodnie z obowiązującym planem. Ja myślę, że takich przykładów nie tylko na terenie Laskówca, czy osiedla Grójec, czy w ogóle Konina wschodniego, ale takich przykładów to można znaleźć więcej na obrzeżach, między innymi na Chorzniu takich uliczek też jest niemało. I apel tutaj jest z mojej strony do Pana prezydenta, jak i w ogóle do Wydziału Urbanistyki i Architektury, żeby kiedyś znaleźć jakieś środki na uporządkowanie tych pasów drogowych, poszerzenie i wykup. Wiem, że wymagane by były na to dość duże środki, ale uniknęlibyśmy takich sytuacji konfliktowych na przyszłość.”

Głos zabrał radny Kazimierz LIPIŃSKI, cytując: „Ponieważ sytuacja jest bardzo rozległa i co byśmy nie wymyślili, to będzie niedobrze. Ja bym zaproponował taką rzecz, że to, co jest nam konieczne w mieście do zabezpieczenia infrastruktury drogowej, te działki, dokończenia pasa drogowego, czy ścieżki, wyrównanie ulicy, to zajmijmy się tą częścią, a pozostałą proponowałbym wysłać tam rzeczoznawcę, wycenić i niech zapłaci ten, co zrobił samowolkę, niech zapłaci za tą część i gotowe i będzie temat z głowy, a tak będziemy rozstrzygać każdą działkę. To co jest konieczne żeby zrobić, to zrobimy, czy to będzie przez sąd, czy to będzie inaczej zrobione, natomiast pozostałe działki, bo tej samowoli na terenie całego miasta to jest nieskończoność. Prawie co druga działka ma jakąś samowolkę.

Spróbujmy uregulować to prostą rzeczą, wycenić to, co jest wycenione, człowiek zapłaci i koniec. Nie ma samowoli.”

Odpowiadając zastępca Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Ta dyskusja, to jest kontynuacja dyskusji podczas ostatniej sesji, kiedy rozpatrywaliśmy skargę. Pan [REDAKTOWANE] nie zgodził się z odrzuceniem tej skargi, w związku z tym idzie dalej za naszym pośrednictwem i ta decyzja jest kontynuacją i zobaczymy, co zrobi WSA. Nie przesadzajmy. Natomiast chcę powiedzieć, że akurat zdumiewa mnie nastawienie Pana [REDAKTOWANE] dlatego, że spotkałem się kilkakrotnie z sąsiadami Pana [REDAKTOWANE], z Panem [REDAKTOWANE]. Udało mi się namówić tych Państwa, żebyśmy się spotkali wszyscy razem i zrobiliśmy to w grudniu, i Pan [REDAKTOWANE] wystąpił właśnie z propozycją, którą kontynuowaliśmy. Na dowód tego Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do ZDM z wnioskiem o to, żeby zapłacić za to długotrwałe zajęcie pasa drogowego do czasu uregulowania tej sprawy. Tutaj oczywiście jako Miasto moglibyśmy zadziałać administracyjnie, ale mamy przede wszystkim na celu dobro naszych mieszkańców i jeżeli nie potrzebujemy tego terenu, to staraliśmy się pójść na rękę mieszkańcom i tę sprawę uregulować, co powstawałoby dłużej. Dlatego jesteśmy bardzo zdumieni tym, co Pan [REDAKTOWANE] zrobił, zwłaszcza, że posądził nas o tego typu działania, których nie było, bo to my byliśmy inicjatorami zażegnania tego sporu sąsiedzkiego. Chcę powiedzieć, że każdorazowo podchodzimy do tego tak, że osoba, która zajęła pas drogowy zrobiła to nieświadomie, bo gdybyśmy uważali, że takie działanie jest celowe, to musielibyśmy działać administracyjnie, a tu działanie administracyjne spowodowałoby, i tego chyba oczekuje Pan [REDAKTOWANE], że sąsiadki nie wjechałyby do garaży. A to nie o to chodzi, bo gdyby było tak, że byśmy planowali inwestycje w tym miejscu, to pewnie byśmy tak zrobili tutaj. Jeszcze gdybyśmy byli pewni, że ci ludzie zrobili to celowo, żeby zawładnąć te kilka metrów, żeby mieć większe działki, ale nie zawsze tak jest. Dlatego zmiana planu zagospodarowania w tym zakresie rozwiąże tą sprawę, ale to nie będzie działanie, które odbędzie się natychmiastowo i musimy na to poczekać i poczekamy, co zrobi WSA. Na chwilę obecną nasze działanie jest takie, że jeżeli WSA przyjmie naszą argumentację, to zmienimy plan, zmienimy granice tych działek i wtedy ci Państwo będą mogli to ogrodzenie przesunąć już w miejsca docelowe. A dzisiaj byłoby tak, że moglibyśmy sprawić, żeby natychmiast przesunęły te wszystkie osoby granice tych działek, narazilibyśmy ich na koszty, a później zmienilibyśmy plan zagospodarowania przestrzennego i ci Państwo mogli by kolejny raz dokonywać przesunięcia tego ogrodzenia, a to nie ma tak naprawdę sensu i my nie potrzebujemy tego terenu dzisiaj, więc myślę, że to jest takie rozsądne postępowanie. Natomiast nie chcę ustosunkowywać się do sporu mieszkańców. Jest mi przykro, że my musimy debatować i mówić, że jest spór mieszkańców, bo myślę, że spory sąsiedzkie powinni rozwiązywać na własnym podwórku.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Zmiana planu zagospodarowania, aby to uprawomocnić, tak jak jest, nic praktycznie nie da dla czego? Dlatego, że nie będzie to zgodne z przepisami o ruchu drogowym w związku z budową dróg, chodników itd. Są tutaj nawet odpowiedzi ZDM itd. Dlatego to jest najprostszy sposób Panie prezydencie, żeby tak zrobić, ale więcej, ta zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie już była, to był maj 2017 roku. Próbował mnie Pan do tego przekonywać z Panią kierownik Sztubą, jak również sprawa dotyczyła ul. Matejki i tej zajętości tego ogrodzenia, gdzie nie można było wybudować ulicy w stronę ul. Gajowej i próbowaliście Państwo mnie przekonywać. Ja pokazywałem odpowiedzi z wielu lat wcześniejsze, które ja dostawałem, jak również ojciec, że tam zmiany zagospodarowania przestrzennego nie potrzeba. A teraz chce się iść najprostszą drogą Panie prezydencie i ja to rozumiem, ale nie pozwoli to w przyszłości na odpowiednie wybudowanie dróg, jak również chodników, gdzie

potrzeba odpowiedniej ilości terenu i tutaj są takie również odpowiedzi, jeżeli chodzi o ZDM.”

Odpowiadając zastępca Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Odpowiadając na sugestię Pana Sidora chciałbym powiedzieć, że taka symulacja została przedstawiona w grudniu na spotkaniu z mieszkańcami. Zrobił to Zarząd Dróg Miejskich i Ci Państwo widzieli, w jakiś sposób, co może stać się po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego i myślę, że nie jest to najprostsze rozwiązanie, tylko najbardziej skomplikowane, trudne i czasochłonne, ale najbardziej przyjazne dla mieszkańców i takie przyjęliśmy. Najprostszym byłoby administracyjne kazanie przesunięcia ogrodzenia i do tego się posuwać nie będziemy. Myślę, że Wysoka Rada podzieli głos Pana prezydenta i mieszkańcy, tu całej pikanterii dodaje fakt, że to jest spór mieszkańców i oni chcą zobaczyć jak sąsiad przesuwa ogrodzenie. Chyba o to chodzi najbardziej, a nie powinniśmy się tym sugerować.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 752

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 721 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 753

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Uchwała Nr 722 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Konina.

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął L Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI